



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 3330 D.P.S.R.
Data 31 10 2006

Biro-ul permanent al Senatului
Bp. 17.11.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, inițiată de doamnele deputat Minodora Cliveti și Mirela Adomnicăi, din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 498/2006).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca scop *completarea cu două noi alineate - alin.(1¹) și (1²) - a art. 53 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, astfel:

- *alin.(1¹)* - normele de aplicare ale unui act normativ vor trebui să aibă aceeași dată de intrare în vigoare ca și actul de bază;
- *alin.(1²)* - dispoziția de republicare va fi obligatorie în cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative.

II. Propuneri și observații

1. Din formularea propusă pentru *alin.(1¹) al art. 53* se observă că textul nu distinge între legile pentru aplicarea cărora a fost prevăzut că vor fi adoptate norme de aplicare la nivel de hotărâre a Guvernului și legile pentru aplicarea cărora, deși nu s-a prevăzut expres, este necesară adoptarea unor acte ale autorităților publice, de exemplu ordine ale miniștrilor.

Deoarece acest text este general, pentru a nu da naștere unei interpretări după care o nouă lege ar trebui să aștepte pentru a intra în vigoare un ordin sau un alt act similar al conducătorilor autorităților publice, cărora le revine aplicarea

legii, considerăm că era necesară reformularea sa și adăugarea unor precizări referitoare la normele de aplicare adoptate prin hotărâre a Guvernului, aceasta fiind și cea mai frecventă situație întâlnită în practică.

Pe de altă parte, considerăm că textul *alin. (1¹)* ar trebui să fie reanalizat și din perspectiva faptului că normele de aplicare, având temeiul juridic în actul normativ de bază, sunt ulterioare acestuia, fiind evident că pentru a putea fi instituite norme de aplicare actul de bază trebuie cu necesitate să preexiste.

2. În ceea ce privește *propunerea de a se consacra caracterul obligatoriu al republicării* actelor normative care au suferit intervenții legislative, precizăm că:

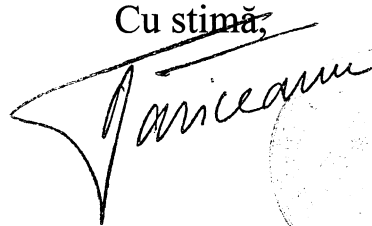
- textul propus este prea general, neexistând o distincție între acte normative care suferă intervenții legislative *substanțiale* și cele cărora li se aduc modificări și completări *minore*; astfel, din perspectiva aplicabilității practice a textului, considerăm că *se impune reanalizarea intenției de reglementare*;

- completarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 cu obligativitatea republicării actelor normative care au suferit modificări sau completări *ar trebui să se refere la art. 68 din lege*, deoarece acesta constituie sediul materiei pentru regimul juridic al republicării.

3. Din punct de vedere al tehnicii legislative, semnalăm că titlul și prevederile art. I ale inițiativei legislative ar fi trebuit să se refere doar la completarea art.53 și nu la întreaga lege, dat fiind că intervenția legislativă preconizată ar avea loc numai asupra acestui articol.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului